

Undersökning av betydande miljöpåverkan av upphävande av del av detaljplan för södra Messingen, Vilunda 19:1.

OBS! Bedömning av påverkan omfattar miljöeffekter **både inom och utanför** planområdet.

Kommunen ska efter undersökningen i ett särskilt beslut avgöra om genomförandet av planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Beslutet ska redovisa de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan. Beslutet ska göras tillgängligt för allmänheten. (6 kap. 7 § MB)

Det formella beslutet ska fattas senast i samband med beslutet att anta planen, men bedömningen av frågan om betydande miljöpåverkan måste ske i ett tidigt skede av planprocessen för att den nödvändiga integreringen av miljöaspekter ska kunna komma till stånd. Det får för varje typ av plan eller program avgöras när ett beslut bör fattas och av vilket organ. För kommunala beslut om planer och program bör beslutet normalt kunna avgöras på tjänstemannanivå.

(Ur kommentarer till miljöbalken)

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		

Miljöaspekter	Miljöeffekter?		Kommentarer kan tex vara: - ”tillräcklig kunskap saknas” - kompensationsåtgärder? - skyddsåtgärder?	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/ Utanför		
Biologisk mångfald, djur- och växtarter				
Natura 2000	Nej		Finns ej inom eller i närheten av området	Torsåkers almlund & Vallensjöskogen.
Naturresevat (även blivande)	Nej		Finns ej inom eller i närheten av området	Statliga naturresevat: Sättra gård och Vallensjö. Kommunala: Norra Törn-skogen.
Naturminne	Nej		Finns ej inom eller i närheten av området	Torsåkers allé (enda naturminnet).
Strandskydd	Nej		Väsbyån som är vattenförekomst omfattas inte av strandskydd på denna sträcka	
Djur- och växtarter	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Djur- och växtarter skyddade enligt 8 kap. MB och Artskyddsförordningen (2007:845) samt rödlistade arter. Se ffa Artportalen (Artdatabanken) och naturinventeringar.
Generellt biotopskydd	Nej		Finns ej inom eller i närheten av området	Se bilaga 1 till FO om områdesskydd enl. MB (1998:1252).
Biotopskydd (skogsmark)	Nej		Finns ej inom eller i närheten av området	Skogsstyrelsens beslut om biotopskydd enl. 6 § och bilaga 2 FO om områdesskydd enl. MB (1998:1252). Barnnaturskog vid Norrvikens östra

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		
				strand.
Biotopskydd (ej i skogsmark)	Nej		Finns ej inom eller i närheten av området	Länsstyrelsens beslut om biotopskydd enl. 7 § och bilaga 3 FO områdesskydd enl. MB (1998:1252).
Nyckelbiotoper, sumpskogar, naturvärden och naturvårdsavtal i skog	Nej		Finns ej inom eller i närheten av området	Skogsstyrelsen
Objekt i naturinventering	Nej		Området finns inte med som objekt i tidigare naturinventeringar	Kommuntäckande samt tätortsnära naturinventering samt Landskapsanalys.
Gröna Kilar	Nej		Finns ej inom eller i närheten av området	Ekologiska värden i Rösjökilen & Järvakilen.
Ekologiska spridningssamband	Nej		Finns ej inom eller i närheten av området	Se rapporten <i>Ekologiska spridningssamband mellan Rösjökilen och Järvakilen</i> samt <i>Ekologiska landskaps-samband i Rösjökilen</i> .
Naturvärden i sjöar och vattendrag	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Vattenplan samt Mälärstrandkarteringen.
Jätteträd	Nej		Finns ej inom eller i närheten av området	Skyddsvärda träd enl Lst inventering.
Barriäreffekter för vilt	Nej		Området utgör ingen barriär för vilt.	
Ekosystemtjänster				Se checklistan för ekosystemtjänstanalys.
Befolkning och människors hälsa				
Friluftsliv och rekreativvärden	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Friluftsliv och rekreativvärden i de gröna kilarna. 2004:1 Upplevelsevärden Järvakilen 2004:2 Upplevelsevärden Rösjökilen. Riksintresse Mälaren- 4 kap MB <i>hushållningsbestämmelser av mark- och vattenområden</i> . Se även: Beskrivning av riksintresset

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		
Bad, stigar, motionsspår, ridstigar	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Badplats som omfattas av Badvattenförordningen (2008:218)?
Parker och grönområden	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Tätortsnära naturinventeringen.
Barriäreffekter för människor	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		

Sociala aspekter (jämslällldhet, service, tillgänglighet, barnkonventionen)	Ja		Upphävande av planen innebär att möjligheten att bygga bostäder, centrumverksamhet och förskola tas bort. Området är idag obebyggt och hårdgjort.	Barnkonventionen Jämslällldhet i samhällsplaneringen Tillgänglighetskrav PBL
Risk och säkerhet	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Riskanläggningar t.ex. bensinstationer, värmeverk. Tänk även objekt för räddningstjänstens tillsyn i närheten. Glöm inte Seveso anläggningen- Orica (lager för sprängmedelskomponenter, Torsåker).
Farliga godstransporter	Nej		Finns ej inom eller i närheten av området.	Transporter och farligt gods PBL
Trafiksäkerhet	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	-"-
Otrygga miljöer	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	
Buller	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Flygbuller, vägbuller, tågbuller, industribuller, fläktbuller. Inom riksintresse Arlanda?
Vibrationer	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Buller, stömljud och vibrationer PBL
Radon	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen.	Översiktlig radonriskkarta (används med försiktighet och kompletteras alltid med ev. mätningar i befintliga hus = info från MK)
Elektromagnetisk strålning	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Inga krav från PBL, dock rekommendationer i rapport
Ljusföroreningar	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	T.ex. idrottsarenor.
Solljus och dagsljus	Nej		Påverkas inte av upphävande av	

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		
			planen	
Djurhållning (allergier)	Nej		Ej relevant	Boverkets rapport 2011:6 ”Vägledning för planering för och invid djurhållning.

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		

Mark och jord				
Geologi och jordarter	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	SGU-kartor
Markföroreningar	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	MIFO-områden
Skred, ras och erosion	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Klimat- och sårbarhetsutredning UV
Värdefull geologisk formation	Nej		Ej relevant	Kan finnas info i naturinventeringarna. Finns De Geer moräner i kommunen. Rullstensåsen.
Vatten				
Miljö kvalitetsnormer för ytvatten	Ja		Upphävandet av planen innebär att möjliga bostäder, centrumverksamhet respektive förskola och parkering inte längre kan ske. Detta innebär sannolikt färre hårdgjorda ytor och mindre föroreningar till Väsbyån.	VISS, Rapport statusklassning för vatten (Oxunda vattensamverkan), + Fo om MKN för fisk- och musselvattnen (gäller Mälaren-Lårstaviken som klassas som ”andra fiskvatten”), Planeras åtgärder som innebär vattenverksamhet?
Miljö kvalitetsnormer för grundvatten	Nej		Ej relevant	VISS, Sårbarhetskarta SGU, Stockholmsåsen-Upplands Väsby, Inom Riksintresse för vattenförsörjning? Krävs bortledning av grundvatten?
Bottensediment	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	T.ex. detaljplan för en marina.
Luft				
Luftkvalitet	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Luftkvalitetsförordningen (2010:477) Luftvårdsförbundet hemsida samt tidigare utredningar. MKN för NOX, SOX, partiklar, bensen, marknära ozon. Miljömål för luft.

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		
Luftutsläpp från verksamheter	Nej		Ej relevant	
Damm, sot och lukt (vedeldning)	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Se pärm på Miljökontoret med sammanställning av ventilationsklimatet för småhusområden (SMHI). Delar av den finns digitalt .

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		

Klimat				
Klimatanpassning				
Lokalklimat	Ja		Upphävandet av planen innebär att möjliga bostäder, centrumverksamhet respektive förskola och parkering inte längre kan ske.	Risk för lokala värmeöar? Möjligheter till skuggning/parkbris?
Skyfall och instängda områden	Ja		Upphävandet av planen innebär att möjliga bostäder, centrumverksamhet respektive förskola och parkering inte längre kan ske. Detta innebär att ingen bebyggelse med instängda områden och skyfallsproblematik kan genomföras, vilket minskar risken för människors hälsa och miljön.	Klimat- och sårbarhetsutredning UV. OBS! Denna risk ökar med jordart som har liten infiltrationskapacitet.
Översvämning	Ja		Upphävandet av planen innebär att möjliga bostäder, centrumverksamhet respektive förskola och parkering inte längre kan ske. Detta innebär att ingen bebyggelse med instängda områden och skyfallsproblematik kan genomföras, vilket minskar risken för människors hälsa och miljön.	Översvämning från sjöar/vattendrag. Klimat- och sårbarhetsutredning UV
Klimatpåverkan				
Växthusgaser	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Möjlighet till hållbart resande med kollektivtrafik? Möjlighet till klimatvänlig uppvärmning?
Kolsänkor	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Bidrar planen till en förlust av miljöer som kan vara kolsänkor (d.v.s.

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		
				skog, trädtrader). Finns det möjlighet att tillskapa kolsänkor (plantering av träd)?
Hushållning med mark/vatten/fysisk miljö/material/råvaror/energi				
Infrastruktur	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Finns möjligheter att koppla på befintlig infrastruktur (t.ex. VA, avfall, vägar, kollektivtrafik).
Uppvärmning	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Fjärrvärme, direktverkande el, bergvärme osv.
Vatten	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Anläggningar såsom hamnar, marinor, broar, bryggor, bebyggelse på vatten.
Energianläggningar	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	T.ex. Vilundaverket, sollcellsanläggning, vindkraftsanläggning, transformatorstationer, kraftledningar.
Byggnader	Nej		Ej relevant	Finns möjlighet att återanvända befintliga byggnader?
Råvaror	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Möjlighet till återanvändning av schaktmassor? Naturgrusuttag. Uttag av berg. Mineraler.
Jordbruksmark och skogsmark	Nej		Ej relevant	Klassning enl. länets åkermarksgradering. En grov uppskattning av den virkesproducerande förmågan (bonitet) i skogsmark kan göras t.ex. via https://www.skogskunskap.se/rakna-med-verktyg/mata-skogen/virkesforrad/
Bebyggelse				
Stadsbild och bebyggelsekaraktär	Ja		Stadsbilden kan påverkas genom upphävande av planen från område	Bebyggelse som inte är reglerad på annat vis genom t.ex. KML.

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		
			med bostadsbebyggelse, centrumverksamhet, förskola och parkering till planlöst område. Området är idag obebyggt och hårdgjort och påverkan anses därför vara marginell.	
Transporter	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Bebyggelsens placering i kommunen i förhållande till kollektivtrafik, gångtrafik, cykeltrafik.
Bebyggelsestyp	Ja		Bebyggelsestyp kan påverkas genom upphävande av planen från område med bostadsbebyggelse, centrumverksamhet, förskola och parkering till planlöst område. Området är idag obebyggt och hårdgjort och påverkan anses därför vara marginell.	T.ex. bostäder, verksamheter, hästboende, sjöby. Konflikter mellan bebyggelsestyper.
Landskap				
Landskapsbild	Ja		Landskapsbilden kan påverkas genom upphävande av planen från område med bostadsbebyggelse, centrumverksamhet, förskola och parkering till planlöst område. Området är idag obebyggt och hårdgjort och påverkan anses därför vara marginell.	Påverkan på landskapsbild, in- och utblickar.

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		

Kulturmiljö				
Kulturhistoriska objekt och miljöer	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	Riksintresse för kulturmiljö 3 kap 6 § MB, Kulturmiljöprogrammet (under utarbetande), kulturhistoriska samband/helhetsområden, kulturhistoriska byggnader, bebyggelseinventering, renovering av dp (rapport om kulturmiljö).
Fornlämningar	Nej		Påverkas inte av upphävande av planen	2 kap. KML, Forsök, www.raa.se
Kyrkor	Nej		Ej relevant	4 kap. KML Eds kyrka, Fresta kyrka, Vilunda kyrka, Hammarby kyrka.
Byggnadsminnen	Nej		Ej relevant	3 kap. KML, I UV finns Eds Prästgård, Sköldnora kungsgård, Stora Wäsby, & Torsåkers magasin.
Andra delar av miljön				Andra delar av miljön som inte omfattas av ovanstående. Ovanstående lista ska inte anses uttömmande.

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		

	Ja	Nej
<p>Innebär planens genomförande en risk för betydande miljöpåverkan?</p> <p>- Om ja, processen strategisk miljöbedömning ska genomföras med bl.a. en MKB</p>		X
<p>Motivera! Vilka omständigheter talar för/emot en betydande miljöpåverkan?</p> <p>Syftet med upphävandet av del av detaljplanen är tvådelat. Dels ska upphävandet av planen säkerställa att byggnation och exploatering som inte är lämplig ur ett skyfalls- och översvämningssperspektiv inte sker. Dels innebär upphävandet att anpassning av markanvändningen till kommunens intentioner och inriktning är möjlig, med exempelvis möjliggörandet av utökad spårkapacitet på ostkustbanan vilket är ett riksintresse.</p> <p>Gällande detaljplan omfattar cirka 3,5 hektar. Del av detaljplan som föreslås upphävas är cirka 1,5 hektar. Upphävandet av delar av detaljplanen kommer innebära att bostäder, centrumverksamhet, förskola samt parkering inte genomförs utan området istället blir planlöst.</p> <p>Upphävandet av delar av detaljplanen bedöms inte innebära en sådan betydande miljöpåverkan som enligt miljöbalken 6 kap kräver att en strategisk miljöbedömning måste göras. Bedömningen grundas på följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planens upphävande bedöms ej påverka några skyddade områden • Risker för människors hälsa eller miljön säkerställs. • Planens upphävande bedöms ha en möjlig positiv effekt på miljökvalitetsnormer • Naturvärden saknas i området • Upphävande av planen bedöms möjliggöra för utveckling av riksintresse ostkustbanan. • Planens upphävande påverkar enbart stadsbilden i delar av området som idag inte är bebyggda och anses därför marginell. 		

Miljöaspekter att bedöma	Miljöeffekt?		Kommentar	Beskrivning/Källa
	Ja/Nej	Inom/Utanför		

--

Checklistan genomgången den:09/09-24

Namn: Tilde Ericson

Namn: Johanna Andersson

Namn: Christina Saltström

Funktion: Planarkitekt

Funktion: Exploateringsingenjör

Funktion: Miljöplanerare

Förvaltning: Kontoret för samhällsbyggnad

Förvaltning: Kontoret för samhällsbyggnad

Förvaltning: Kontoret för samhällsbyggnad